



Association PaMaNa  
Avenue de l'Île de France  
95000 PONTOISE  
[www.pamana.fr](http://www.pamana.fr)  
[association@pamana.fr](mailto:association@pamana.fr)

Le 01/09/2017

A l'attention de M. FAVENNEC-BECOT  
Député de la 3<sup>ème</sup> circonscription de la Mayenne  
Rapporteur de la loi autorisant l'expérimentation des Maisons de Naissance

Objet : Inquiétude quant à l'avenir de la Filière Physiologique de Pontoise

Cher Monsieur,

Nous venons d'apprendre que Mme Chevalier (l'une des deux seules Sages-Femmes référentes de la Filière Physiologique de Pontoise) a demandé sa mise en disponibilité au 1<sup>er</sup> septembre 2017. A ce jour, elle n'est pas remplacée et il n'est pas prévu qu'elle le soit.

Cela met en péril cette structure (reposant désormais sur une seule et unique sage-femme) ainsi que la possibilité pour les futurs parents de choisir un suivi global de leur grossesse et de vivre un accouchement plus naturel. Nous sommes très inquiets concernant l'avenir de ce service que nous avons vu naître et que nous soutenons depuis 10 ans.

Rappelons que depuis sa création en novembre 2006, cette Filière Physiologique a permis d'assurer l'accompagnement d'environ 800 mères et de leurs bébés dans le respect de leur volonté de moins de médicalisation tout en assurant leur sécurité.

La satisfaction des parents-usagers est d'ailleurs unanime et les indices périnataux sur ces 10 dernières années sont excellents (de 2006 à 2015 : seulement 1,05% de césariennes et 0% de transferts néonataux immédiats).

Les locaux conçus à l'origine pour le développement de ce service prévoyaient, au départ, un minimum de 3 postes de Sages-Femmes alors que seuls 2 ont été accordés. En parallèle, le nombre de femmes enceintes souhaitant y être suivies n'a cessé de croître obligeant la filière à en refuser plus d'une centaine par an.

A l'heure actuelle, cette offre de soins restant unique sur le territoire du Val d'Oise, nous ne comprenons pas que l'administration de l'hôpital n'ait pas donné les moyens humains d'assurer son développement et sa pérennité, malgré : nos sollicitations répétées, l'investissement des deux Sages-Femmes, les excellents résultats, la volonté d'autres Sages-Femmes d'y exercer, le soutien du Réseau Périnatalité du Val d'Oise (RPVO), de l'Agence Régionale de Santé d'Île de France (ARS) et de la Direction Générale de l'Offre de Soins (DGOS).

Notre consternation est d'autant plus grande que l'aspect novateur et la réputation de ce service ont amené des équipes provenant de plusieurs établissements de santé de France et d'ailleurs (Beauvais, Rennes, La Réunion, Hyères, Namurs...) à se déplacer pour visiter les locaux. Certaines ont même choisi de créer leur propre Filière Physiologique (Parent'eizh à Rennes, Alternatives au CH de Hyères, Le Cocon en Belgique...) en s'inspirant du modèle de Pontoise (Alternatives a même repris sa charte de fonctionnement) mais en démarrant avec au moins 4 Sages-Femmes.

Alors même que la demande d'accouchements physiologiques et de suivi global est en constante augmentation et que les pouvoirs publics français commencent à suivre les recommandations de l'OMS (en manifestant leur intérêt pour le développement de filières alternatives à la prise en charge hospitalière standard), il est regrettable de constater qu'un établissement précurseur sur ce sujet se retrouve aujourd'hui à contre-courant.

L'expérimentation des maisons de naissance a été lancée en 2016 et la Haute Autorité de Santé coordonne en ce moment même l'élaboration de recommandations de bonnes pratiques professionnelles sur l'accouchement « normal » dont une des finalités est de promouvoir la prise en charge physiologique. La Filière Physiologique de Pontoise s'inscrit tout à fait dans ce mouvement en constituant une alternative hospitalière aux maisons de naissance. C'est d'ailleurs la seule à ce jour qui permette de garantir une équité dans les possibilités offertes aux femmes, quelles que soient leurs capacités financières.

Face à tous ces constats, quel soutien pourriez-vous apporter pour assurer aux futurs parents le maintien, le développement et la pérennité de cette Filière Physiologique ?

Fort de celui du Collectif InterAssociatif autour de la NaissancE (Ciane) dont nous sommes membres, nous attendons une mobilisation en urgence de toutes celles et ceux qui souhaitent que les futurs parents puissent encore bénéficier d'une offre de soins diversifiée sur le territoire, qui respecte le libre choix des femmes à disposer de leur corps et de leur accouchement.

Dans l'attente de votre réponse, nous vous prions, cher monsieur, de bien vouloir agréer l'expression de nos respectueuses salutations.

Les membres du Bureau de l'association PaMaNa  
Mme BAZILE Mathilde (secrétaire-adjointe)  
Mme DEDIEU Anne-Charlotte (trésorière-adjointe)  
Mme DUTAILLY Lucie (secrétaire)  
Mme GATTEGNO Amélie (trésorière)  
Mme GUILLARD-DARQUE Séverine (présidente)  
Mme IZING Marie-Elise (vice-présidente)

soutenues par le Ciane

